

کیا اس حقیقت سے کسی کو انکار ہے کہ ”آئمہ تفسیر اس بات پر متفق ہیں کہ کعبہ معظمہ کو چھوڑ کر
”بیت المقدس“ کو قِبْلَۃ بنانے کا حکم قرآن مجید میں نہیں ہے“

یہودیوں کے قلب کی تالیف کیلئے اَلْكَعْبَة کو چھوڑ کر ”بیت المقدس“ کو قِبْلَۃ بنانا کیا اتنی معمولی بات تھی
کہ اس سلسلے میں قرآن مجید میں حکم نازل کرنے کی بھی ضرورت نہیں تھی؟

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ آئمہ تفسیر اس بات پر متفق ہیں کہ ”قرآن مجید میں اَلْكَعْبَة کو چھوڑ کر ”بیت المقدس“ کو
قِبْلَۃ بنانے کا حکم نہیں ہے“ اور اگر ہم قرآن مجید میں خود اس کے اپنے متعلق بتائی گئی حقیقتوں اور کعبہ معظمہ کے بارے میں دی گئی خبروں
کو معمولی توجہ سے بھی سن لیں تو واضح ہوگا کہ ان آئمہ تفسیر نے درحقیقت دے لفظوں ان روایات کی نفی کی ہے جو اس قسم کا تاثر دیتی ہیں کہ
(معاذ اللہ) ”رسول کریم ﷺ نے ہجرت کے بعد مدینہ منورہ میں یہودیوں کی تالیف قلب کے لئے نماز میں ”بیت المقدس“ کی طرف
رخ کرنے کا حکم دیا تھا۔“

روایت میں تشکیکی کا عنصر غالب ہوتا ہے کہ بات کو دو ٹوک حقیقت (اَلْحَقُّ) کے انداز میں بیان کرنے سے عام طور پر قاصر
ہوتی ہے۔ زیر بحث روایت میں وقت کے دورانیہ کے متعلق روایتیں چار ہو جاتی ہیں جن میں سے ایک روایت کے مطابق چھ ماہ، دوسری
کے مطابق نو ماہ، تیسری کے مطابق تیرہ ماہ اور چوتھی کے مطابق سولہ یا سترہ ماہ تک ”بیت المقدس“ ”قِبْلَۃ“ بنائے رکھا گیا۔ اور ان چاروں
روایات میں ”سند، ماخذ“ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منسوب کی جاتی ہے۔ انسان کیلئے ”قِبْلَۃ“ ایک مرکز اور نقطہ وحدت کی
حیثیت رکھتا ہے۔ یہ کوئی عام سی چیز اور رات کو کھایا، ہوا طعام نہیں کہ انسان بھول جائے کہ وہ ”قِبْلَۃ“ پر چھ مہینے رہا تھا یا سترہ مہینے۔ چھ اور
سترہ میں طویل فرق ہے اور یہ بات ناقابل فہم ہے کہ عربوں میں سے ایک عرب چھ ماہ کہے اور دوسرے عرب کی یادداشت میں وہ دورانیہ
سترہ مہینے یعنی ایک سال پانچ مہینے ہو۔ عربوں کے حوالے سے یہ بات کہنا اس تسلیم شدہ حقیقت کو جھٹلانے کے مترادف ہے کہ عرب اپنی
اعلیٰ یادداشت کیلئے مشہور تھے اور شعراء اپنے کلام کو ضبط تحریر میں لانا پسند نہیں کرتے تھے۔ کیا یہ ناقابل فہم اور بعید از قیاس نہیں اور کیا
حساس نوعیت کا منفی تاثر نہیں ابھرتا کہ وقت کا تعین کرنے میں چھ سے سترہ ماہ کا فرق صحابہ کرام کی زبان سے ایک ایسی بات کے بارے
میں بیان ہوا ہو جو اپنی نوعیت میں انتہائی اہم، نازک اور ایمان والوں کے نقطہ وحدت کے متعلق تھی؟

توریت بیک وقت الواح پر لکھی ہوئی حالت میں نازل کی گئی تھی۔

وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَا حِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً

”اور ہم نے ان (موسیٰ علیہ السلام) کے لئے تختیوں پر ہر بات کے متعلق نصیحت لکھ دی تھی“ (حوالہ الاعراف-۱۴۵)

قرآن مجید کی ایک حقیقت یہ ہے کہ آقائے نامدار ﷺ کے قلب مبارک پر بتدریج بدلتی رتوں اور بدلتے موسموں، بدلتے وقت اور بدلتے حالات میں ساتھ ساتھ نازل فرمایا گیا تھا۔ یہ لمحہ بہ لمحہ ہدایت کا نزول تھا۔

نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا ”ہم نے بتدریج اپنے بندے پر نازل فرمایا“ (حوالہ البقرة-۲۳)

وَنَزَّلْنَاهُ تَنْزِيلًا ”اور ہم نے اسے بتدریج اتارا ہے“ (حوالہ الاسراء-۱۰۶)

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ تَنْزِيلًا ﴿۲۳﴾

”بیشک ہم نے آپ (ﷺ) پر قرآن (مجید) تھوڑا تھوڑا کر کے اتارا ہے“ (سورة الدھر (الانسان)-۲۳)

قرآن مجید کے انداز نزول اور اس میں آقائے نامدار رسول کریم ﷺ کی زندگی مبارک میں پیش آنے والے بیان کردہ واقعات اور مختلف اوقات اور مواقع پر صورتحال سے نمٹنے کیلئے دی گئی ہدایات سے غیر مبہم انداز میں واضح ہے کہ قرآن مجید کی آیات مبارکہ موقع کی مناسبت سے بھی نازل ہوتی تھیں تاکہ ایمان والوں کو رہنمائی میسر آئے۔ ”یہودیوں کے قلب کی تالیف کیلئے اَلْكَعْبَةِ جو هُدًى لِّلْعَالَمِينَ ہے [یعنی ہر زمان کے لوگوں کیلئے ہدایت (حوالہ آل عمران-۹۶)] سے پلٹ کر یہ کل سلیمانی، بیت المقدس، مسجد اقصیٰ کو قِبْلَۃ بنانے کی ”مجبوری، غرض، ضرورت“ اگر واقعتاً پیش آئی ہوتی تو قابل غور سوال ہے کہ کیا یہ اتنی معمولی بات تھی کہ بتدریج نازل ہونے والے قرآن مجید میں مناسب ہدایت، حکم نازل کرنے کی ضرورت بھی نہ تھی؟“

لیکن سوال کا جواب دینے سے قبل اس نکتے پر غور کر لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ آقائے نامدار ﷺ کے ان افعال اور فیصلوں کے بارے میں بھی قرآن مجید کی آیات مبارکہ میں ہدایات اور فیصلہ نازل فرمادیتے تھے جن کا تعلق ان کی اپنی ذات اقدس اور گہرے پلو معاملات سے ہوتا تھا۔

اور سوال یہ بھی ہے کہ کیا آقائے نامدار رسول کریم ﷺ اس بات کا اختیار رکھتے تھے کہ ایک ایسا فیصلہ ذاتی طور پر کر لیں جو اس حقیقت اور اصول پر منطبق نہ ہوتا ہو؟ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا ۝ ”اور اللہ کے دستور میں تو کبھی تغیر واقع ہوتا بھی نہیں پائے گا“ (حوالہ فاطر-۴۳)۔ اللہ کی سنت، دستور تو مکتہ المکرمہ ہی میں واضح کر دیا گیا تھا کہ اللہ تعالیٰ بَيِّت کو تَوْقِیۃ قرار دیتا ہے لیکن اَلْمَسْجِدِ کو اللہ نے کبھی قِبْلَۃ قرار نہیں دیا تھا۔ اور روایت کی اس بات میں منونٹ مذکر کے تضاد کے حوالے سے بھی

تغیر رونما ہوتا ہے۔ آقائے نامدار ﷺ کا کوئی فیصلہ اور حکم اللہ رب العزت کی آیات کے منافی نہیں ہوتا اس لئے یہ بعید از قیاس اور ناممکن بات ہے کہ یہ فیصلہ فرماتے۔ ”قرآن مجید میں **الْكَعْبَةِ** کو چھوڑ کر بیت المقدس کو قبلۂ بنائے کا حکم نہیں ہے“ (آئمہ تفسیر)

آقائے نامدار ﷺ کی زندگی مبارک میں ایسے مواقع بھی آئے
وَإِذَا لَمْ تَأْتِهِمْ بِآيَةٍ قَالُوا لَوْلَا آجْتَبَيْتَهَا

”اور جب آپ ان کے پاس کوئی آیت نہیں لاتے تو وہ کہتے ہیں ”آپ نے اس کو خود کیوں نہیں تالیف کر لیا؟“

بتایا گیا ہے کہ جن دنوں اللہ تعالیٰ کی جانب سے کوئی آیت مبارکہ نازل نہیں ہوتی تھی تو آقائے نامدار ﷺ سے بعض لوگ یہ کہتے کہ ادھر ادھر کی باتوں کو اکٹھا (جمع) کر کے خود ہی آیت کو بنا لیتے۔ آقائے نامدار رسول کریم ﷺ سے کہا گیا کہ یہ جواب دیں

قُلْ إِنَّمَا أَتَّبِعُ مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ مِنْ رَبِّي

”میں تو صرف اس کی پیروی کرتا ہوں جو میرے رب کی جانب سے میری طرف وحی کیا جاتا ہے“ (حوالہ الاعراف-۲۰۳)۔

اللہ رب العزت کا فرمان آقائے نامدار رسول کریم ﷺ کو ہے اور آقائے نامدار رسول کریم ﷺ نے وہی فرمان عالمین کو بتایا ہے۔

إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ ”میں تو صرف اس کی اتباع کرتا ہوں جو میری طرف وحی کیا جاتا ہے“ (حوالہ الانعام-۵۰، یونس

-۱۵، الاحقاف-۹)۔ آقائے نامدار ﷺ نے وہی کیا جو کہا گیا **أَتَّبِعُ مَا أُوحَىٰ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ** ”آپ (ﷺ) اس کی

اتباع کریں جو آپ کے رب کی جانب سے وحی کیا گیا ہے“ (حوالہ الانعام-۱۰۶) **وَأَتَّبِعُ مَا يُوحَىٰ إِلَيْكَ** ”اور آپ

(ﷺ) اس کی اتباع کریں جو آپ کی طرف وحی کیا جاتا ہے“ (حوالہ یونس-۱۰۹) (واضح رہے کہ یہ بات آپ ﷺ نے مکہ میں چھ بار فرمائی تھی)

وَأَتَّبِعُ مَا يُوحَىٰ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ”اور آپ (ﷺ) اس کی اتباع کریں جو آپ کے رب کی طرف سے آپ کی

طرف وحی کیا جاتا ہے“ (حوالہ الاحزاب-۲)

قرآن مجید آقائے نامدار رسول کریم ﷺ کے اس فرمان کا راوی ہے کہ اپنی جانب سے کوئی بات منتخب نہیں فرماتے جس کی

پیروی خود کرتے ہوں یا لوگوں سے کہتے ہوں بلکہ صرف اس کی پیروی فرماتے ہیں جو ان پر نازل فرمایا گیا اور اسی قرآن مجید کو لوگوں کیلئے

ہادی، رہنما اور رحمت قرار دیتے ہیں۔ آقائے نامدار ﷺ کی یہ ایک ایسی ”حدیث مبارکہ“ ہے جو آقائے نامدار ﷺ کی زبان مبارک

سے ادا کئے گئے الفاظ ہی میں ہم تک پہنچی ہے۔ آقائے نامدار ﷺ کے اس فرمان سے واضح ہے کہ انہوں نے اپنے **قَبْلَةَ** سے ہٹنے

کا حکم کبھی نہیں دیا تھا کیونکہ ”قرآن مجید میں **الْكَعْبَةِ** کو چھوڑ کر بیت المقدس کو قبلۂ بنائے کا حکم نہیں ہے“ (آئمہ تفسیر)۔

وَقُلْ عَامَنْتُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَّهِ مِنْ كِتَابٍ

”اور آپ (ﷺ) کہیں ”میں اس پر ایمان لایا جو اللہ نے کتاب (قرآن مجید) میں نازل کیا ہے“ (حوالہ الشوریٰ-۱۵)
اور آقائے نامدار (ﷺ) کا یہ فرمان بھی ہے ”میرا جینا اور میرا امرنا اللہ رب العالمین کیلئے ہے۔“

قلب و ذہن کی تمام توانائیوں کے ساتھ اس سوال کی جانب توجہ فرمائیں کہ کیا آقائے نامدار (ﷺ) محض یہودیوں کی تالیف قلب کیلئے اتنا بڑا فیصلہ فرما سکتے تھے کہ اپنے جد امجد سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے طریقے سے اجتناب فرماتے ہوئے کعبہ معظمہ کو چھوڑ کر ”بیت المقدس“ کو قبلة بنا لیں جب اللہ تعالیٰ یہود و نصاریٰ کی روش کے متعلق اس قسم کی خبریں انہیں عطا فرما رہا تھا۔

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ

”اور آپ (ﷺ) سے یہودی اور نہ ہی نصاریٰ (من حیث القوم) راضی ہوں گے

جب تک کہ آپ ان کے طریقے کی پیروی نہ کریں“ (حوالہ البقرة-۱۲۰)

وَلَئِنْ أَتَيْتَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَّا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ

”اور اگر آپ (ﷺ) تمام نشانیاں لے آئیں تو بھی اہل کتاب (یہود و نصاریٰ من حیث القوم)

آپ (ﷺ) کے قبلہ کو نہیں مانیں گے“

وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتَهُمْ ”اور نہ آپ (ﷺ) ان کے قبلة کی پیروی کریں گے“ (حوالہ البقرة-۱۲۵)۔

اللہ رب العزت نے آیت میں اس حقیقت کو بھی عیاں کر دیا تھا

وَمَا بَعْضُهُمْ بِتَابِعٍ قِبْلَةَ بَعْضٍ

”اور نہ ہی وہ (یہود و نصاریٰ) آپس میں ایک دوسرے کے قبلہ کو مانیں گے۔“

آیت مبارکہ نے غیر مبہم انداز میں دنیا پر یہ واضح کر دیا ہے کہ یہود و نصاریٰ نے من حیث القوم یہودیت اور نصرانیت پر باقی رہنا ہے اور یہ کہ ان دونوں کا قبلة بھی الگ الگ ہے۔ کیا ایک فریق کی تالیف قلب کیلئے ان کے قبلة کو کچھ عرصہ کیلئے تسلیم کرنے کا نتیجہ دوسرے فریق (نصاریٰ) سے امتیازی سلوک اور عدم توجہی کے مترادف قرار نہیں پانا تھا؟ اور کیا ”یہودیوں کی تالیف قلب“ کیلئے قبلة تبدیل کرنے کا اتنا بڑا فیصلہ کیا جاسکتا تھا جب اس سے قبل سورۃ البقرة کی آیت ۸۹ میں انکار کرنے والوں کے متعلق یہ بھی بتایا جا چکا ہو؟

وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ عِندِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِن قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ
عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ ﴿٨٩﴾

”اور جب اللہ کی طرف سے وہ کتاب (قرآن مجید) آئی جو تصدیق کرتی ہے اس کی جو ان کے پاس تھی۔ اور اس سے قبل کافروں پر فیصلہ کن برتری، غلبہ مانگتے تھے۔ پھر جب ان کے پاس وہ (آخری نبی اور قرآن مجید) آ گیا تو انہوں نے پہچان لینے کے باوجود اس کا انکار کر دیا۔ **سولعت ہے انکار کرنے والوں پر**“ (البقرہ-۸۹)۔

”لَعْنَةُ“ کا مادہ ”ل ع ن“ ہے اور اس کے معنی کسی کو ناراضگی کی بناء پر اپنے سے دور کر دینا ہیں۔ کیا ہمارے لئے آئمہ تفسیر کی اس بات کو ماننے کے علاوہ کچھ زیبا ہے کہ ”قرآن مجید میں **الْكَعْبَةِ** کو چھوڑ کر ”بیت المقدس“ کو **قِبْلَةَ** بنانے کا حکم نہیں ہے“ روایت کے مطابق ”یہودیوں کی تالیف قلب کیلئے **قِبْلَةَ** کو تبدیل کرنے کا معاملہ مدینہ منورہ میں پیش آیا تھا“ اور آئمہ تفسیر متفق ہیں کہ ”قرآن مجید میں **الْكَعْبَةِ** کو چھوڑ کر ”بیت المقدس“ کو **قِبْلَةَ** بنانے کا حکم نہیں ہے“۔ ”یہودیوں کی تالیف قلب“ کا معاملہ بھی پیش آ سکتا تھا اگر انہوں نے اس کے متعلق کوئی سوال، مسئلہ اٹھایا ہوتا۔ اور اگر انہوں نے اس معاملے میں کوئی سوال اٹھایا ہوتا تو اللہ رب العزت نے تو آقائے نامدار **رحمۃ** کو مکملہ المکرمہ ہی میں یہ بتا دیا تھا

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً

”اور جنہوں نے انکار کیا ہے وہ کہتے ہیں ”ان پر قرآن (مجید) ایک ہی بار (جملہ واحد) میں کیوں نہیں اتار دیا گیا؟“۔

بتدریج انداز نزول کی حکمت بتائی

كَذَٰلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا ۝

”یہ اس وجہ سے ہے کہ اس طرح (قرآن مجید کو بتدریج نازل فرما کر) ہم آپ (ﷺ) کے دل کو مسلسل حالت اطمینان میں رکھیں۔

ہم نے اسے حسن تناسب سے، ٹھہر ٹھہر کر آپ کو پڑھا ہے“ (الفرقان-۳۲)

”ثَبَّت“ کا مادہ **”ث ب ت“** ہے اور اس کے معنی ثابت رہنا، ایک حالت پر جمے رہنا، مضبوط، قوی ہیں۔ ”دل کو قوی کرنا، ایک حالت پر جمے رکھنا“ دل کی مسلسل حالت اطمینان کو ظاہر کرتا ہے۔ کتاب کو ایک ہی بار آقائے نامدار **رحمۃ** پر نازل کر دینے سے کس بناء پر قلب مبارک کیلئے کوئی بات اضطراب اور فکر مندی کا سبب بن سکتی تھی؟ واضح فرمایا **وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ** ”اور وہ آپ (ﷺ) کے پاس خواہ کوئی مثال (مسئلہ، سوال) لے آئیں **إِلَّا جِئْنَكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا**“ ہم اس کی حقیقت اور بہترین تفسیر آپ پر منکشف کر دیتے ہیں“ (الفرقان-۳۳)۔

اس حقیقت سے تو کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ کعبہ معظمہ کو چھوڑ کر کسی بھی دوسرے مقام کو عارضی یا مستقل طور پر قبۃ تصور کرنا، ماننا اور سمجھنا ابراہیم علیہ السلام کے طریقے (ملۃ ابراہیم) کے مخالف اور متضاد روش اور رویہ ہے۔ اگر اس حقیقت کو تسلیم کیا جائے تو پھر یہ گمان بھی کیسے کیا جاسکتا ہے کہ آقائے نامدار ﷺ نے محض یہودیوں کی تالیف قلب کیلئے ملۃ ابراہیم کے خلاف ”بیت المقدس“ کو قبۃ بنانے کا حکم دیا تھا جنہیں مکۃ المکرمہ ہی میں حکم دے دیا گیا تھا کہ ملۃ ابراہیم کی اتباع فرمائیں اور انہوں نے خود اپنے متعلق بھی لوگوں سے یہ بات کہہ دی تھی۔ یہ بات کسی روایت سے نہیں لی گئی بلکہ قرآن مجید میں موجود ہے

ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنْ اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ۝۱۲۳

”بعد ازاں ہم نے آپ (ﷺ) کی طرف وحی کی ہے کہ ابراہیم (علیہ السلام) حنیف کے طریقے پر چلیں

اور وہ مشرکوں میں سے نہ تھے“ (النحل-۱۲۳)

قُلْ إِنِّي هَدَانِي رَبِّي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ دِينًا قَيِّمًا مِّلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا

”آپ (ﷺ) بتائیں ”مجھے میرے رب نے سیدھے راستے کی طرف راہ دکھا دی ہے جو ایک صحیح دین ہے،

ابراہیم (علیہ السلام) حنیف کا طریقہ“ (حوالہ الانعام-۱۶۱)۔

صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ کیا ہے؟ یہ دینا قیما ہے۔ اور دینا قیما کیا ہے؟ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا ہے۔ آقائے

نامدار ﷺ نے یہ بات مکۃ المکرمہ میں فرمائی تھی۔ اہل علم و فکر کیا یہ گمان بھی کر سکتے ہیں کہ آقائے نامدار ﷺ اپنے ہی فرمان کی مدینہ منورہ پہنچ کر نفی کر سکتے تھے؟